



La Salud Mental como Derecho Justiciable

*Casos prácticos de argumentación jurídica avanzada:
construcción del corpus iuris, hermenéutica constitucional
y estrategia probatoria*

Unidad 1

Fase Heurística

*Construcción del Corpus Iuris y Jerarquía
Dinámica*



Caso Práctico: La Salud Mental como Derecho Justiciable

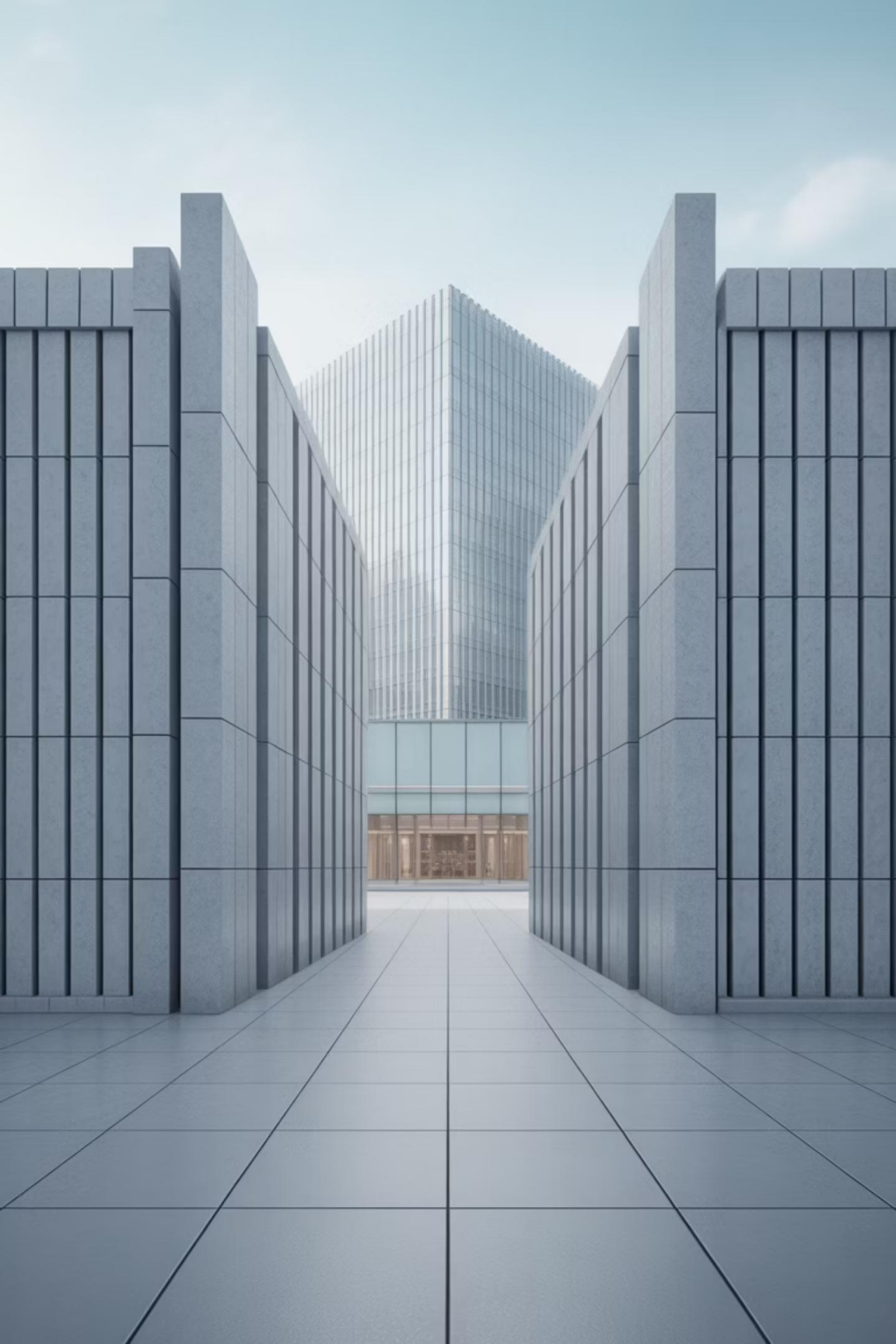


Los Hechos del Caso

Juan, un paciente con esquizofrenia en un reclusorio estatal, solicita medicamentos psiquiátricos de nueva generación.

El director del penal niega la petición argumentando que el Reglamento Interno y la Ley de Salud Estatal solo obligan a dar "cuadro básico" (medicinas genéricas antiguas), y que no hay presupuesto para más.





El Problema Jurídico

Reglamento Interno

*Limita tratamiento a cuadro
básico*

Ley de Salud Estatal

*Solo obliga medicinas
genéricas antiguas*

Argumento Presupuestal

No hay recursos para más tratamientos

Instrucción al Alumno

Construye el Parámetro de Regularidad Constitucional para este caso

Debes superar la barrera de la Ley Estatal utilizando la Heurística del Estándar Más Alto y la Normativización del Soft Law.

Error Común vs. Acierto Metodológico

✗ Error Común (Nivel Licenciatura)

Citar solo el Art. 4 Constitucional (Derecho a la salud) y quedarse ahí.

Resultado: *Análisis superficial e incompleto*

✓ Acierto (Nivel Maestría/Doctorado)

*El alumno debe aplicar la **Jerarquía Dinámica***

Resultado: *Argumentación jurídica avanzada y completa*



Paso 1: Integrar Soft Law

01

Citar las "Reglas Mandela"

Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para el Tratamiento de los Reclusos

02

Demostrar Autoridad Interpretativa

Para definir qué significa "salud" en prisión

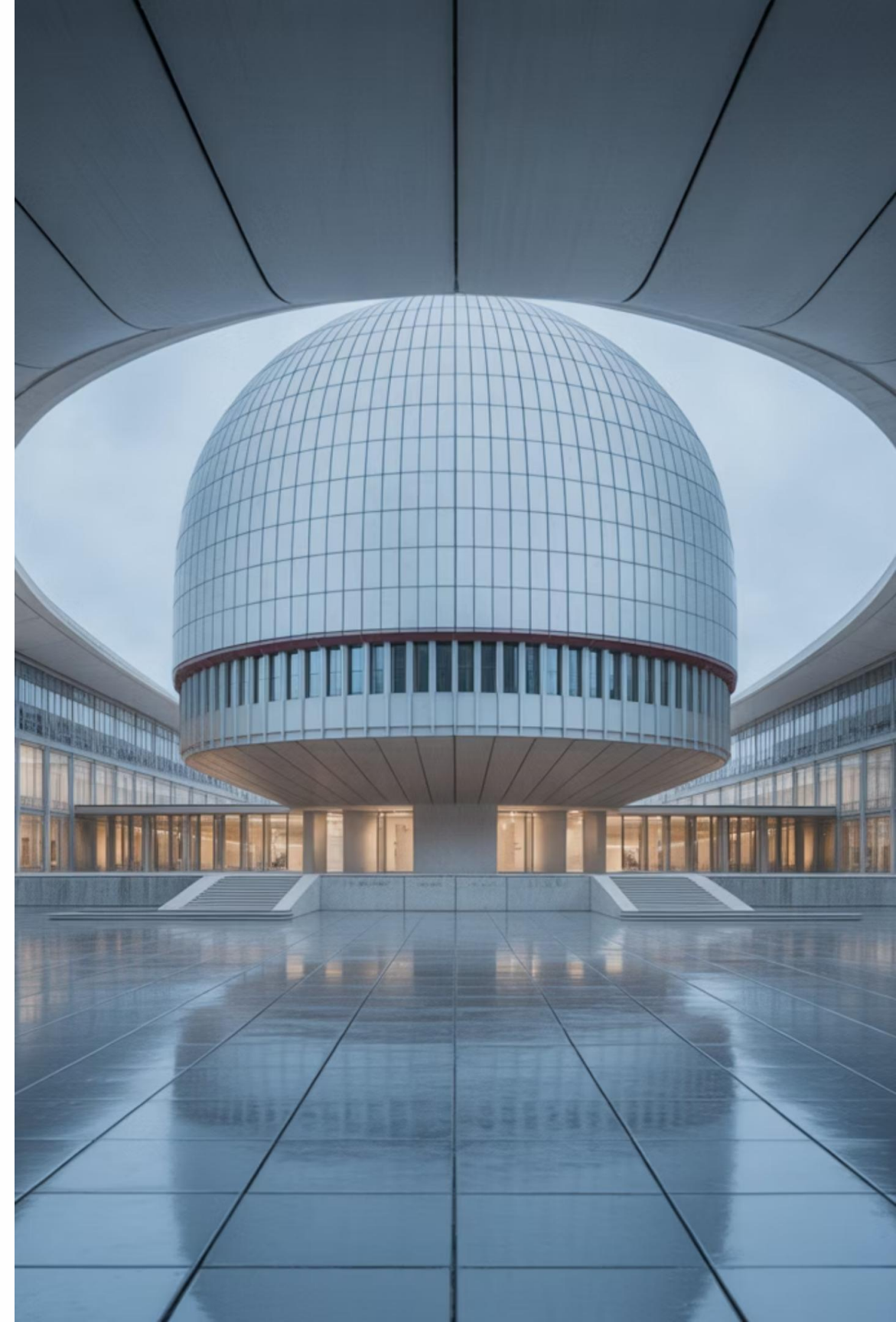
Paso 2: Aplicar Jurisprudencia Dialógica

Restricción Presupuestal Interna

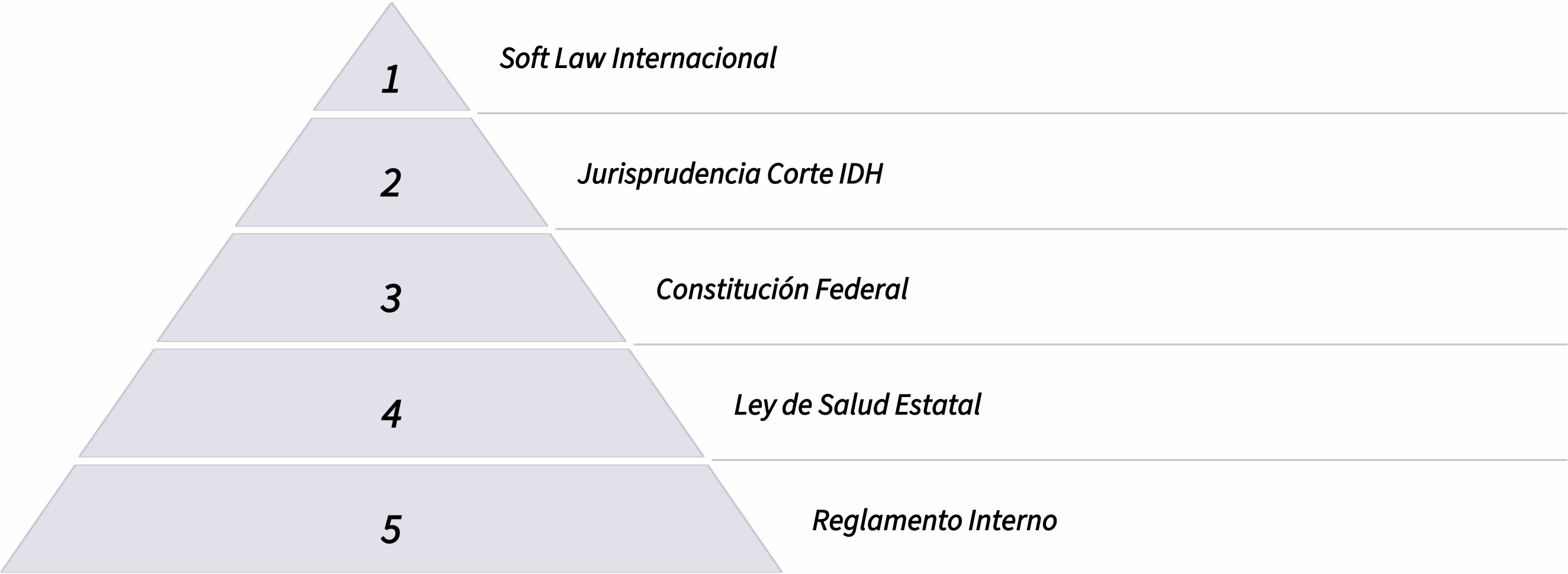
Argumento del director del penal sobre falta de recursos

Criterios de la Corte IDH

Caso Chinchilla Sandoval vs. Guatemala: La falta de recursos no justifica el trato inhumano



La Jerarquía Dinámica en Acción



*El alumno debe aplicar la **Heurística del Estándar Más Alto** para llenar la laguna axiológica*



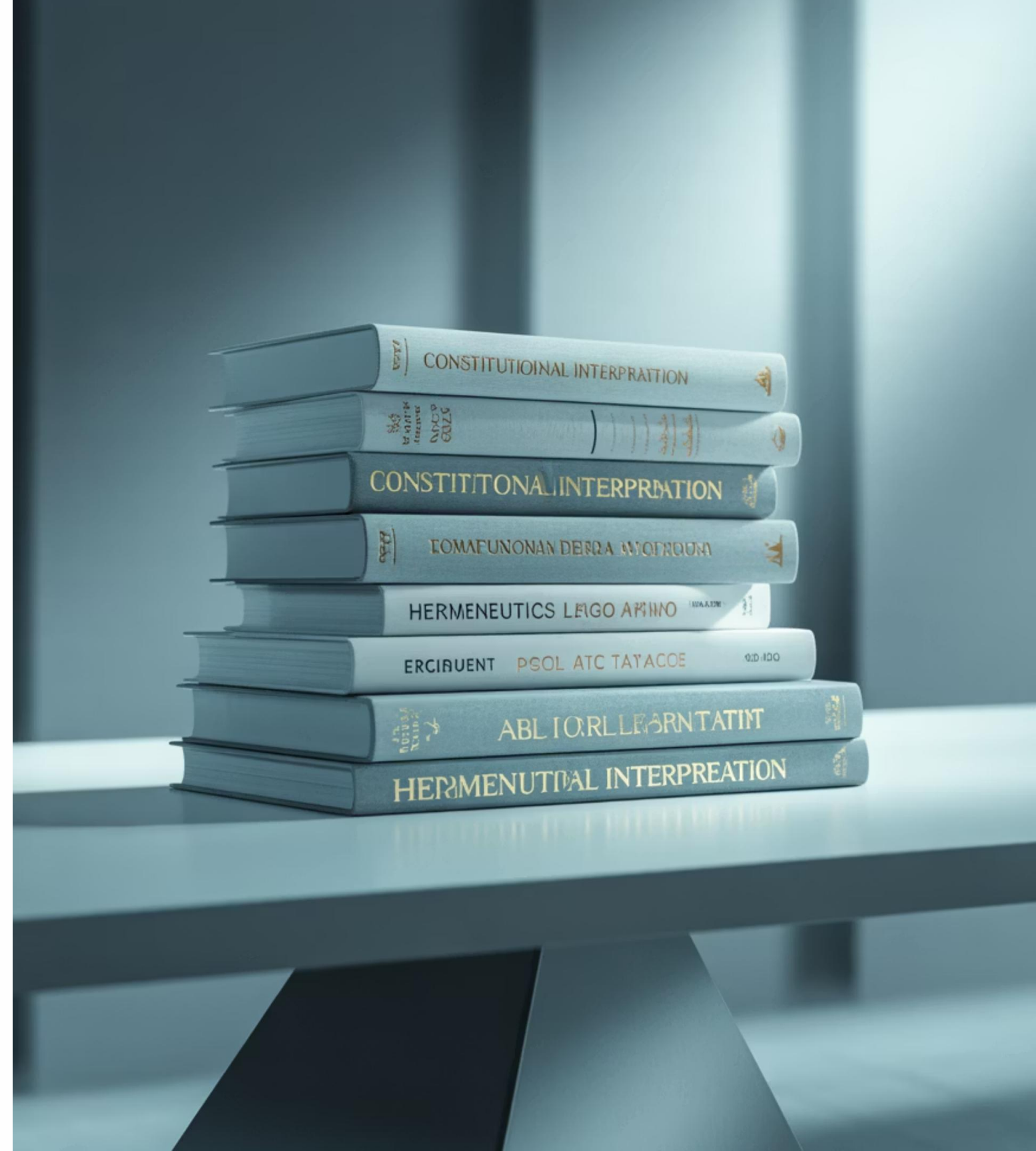
Evaluación del Ejercicio

- ❏ *Criterio de Aprobación: Si el alumno no menciona instrumentos internacionales ni Soft Law para llenar la laguna axiológica, el ejercicio está incompleto.*

Unidad 2

Fase Hermenéutica

*Escrutinio Estricto e Interpretación
Conforme*





Caso Práctico: El Apellido Materno



Los Hechos del Caso

El Código Civil de un Estado establece en su artículo 45:

"El nombre del hijo se formará con el primer apellido del padre y el primer apellido de la madre, en ese orden".

Una pareja desea poner primero el apellido materno. El Registro Civil se niega citando la estricta legalidad del artículo 45.

Instrucción al Alumno

Actúa como Juez de Distrito

Resuelve el conflicto aplicando la Metodología de Categorías Sospechosas y la Interpretación Conforme.

Error Común vs. Metodología Correcta



Error Común

Decir simplemente "es inconstitucional porque viola la igualdad" sin metodología



Acierto Metodológico

Aplicar estructura sistemática de análisis constitucional

Paso 1: Identificar Categoría Sospechosa

1

Detectar la Distinción

*La norma hace una distinción basada en **Género** (privilegia al varón)*

2

Activar Escrutinio Estricto

Las categorías sospechosas requieren análisis constitucional riguroso





Paso 2: Aplicar Inversión de Carga

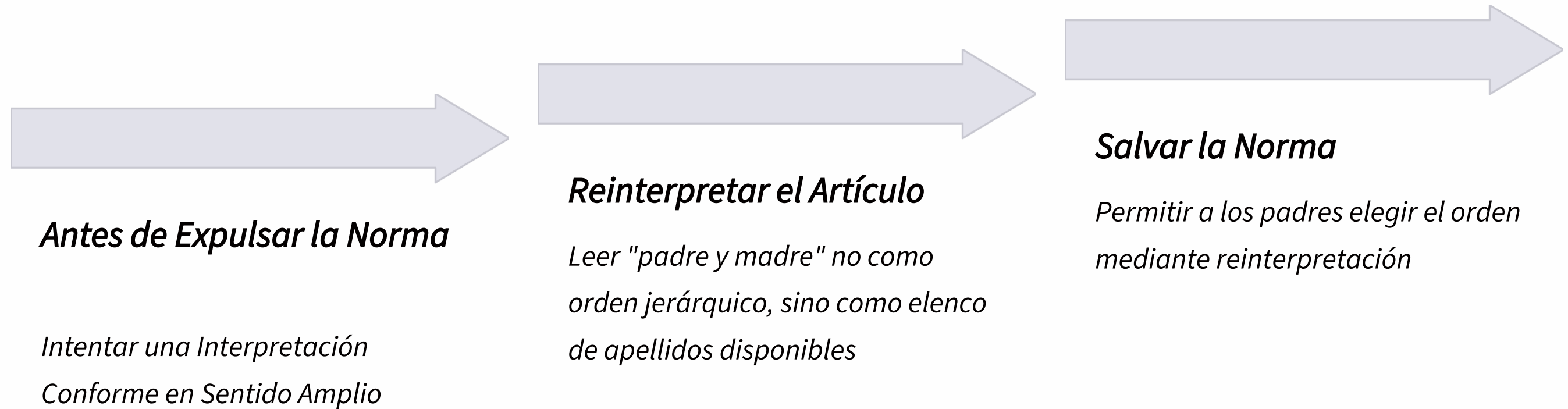
Presunción de Inconstitucionalidad

Señalar que la norma se presume inconstitucional

Carga de la Autoridad

La autoridad no probó un "fin imperioso" para mantener ese orden

Paso 3: Ejecutar Interpretación Conforme





Metodología Completa del Escrutinio Estricto

<i>1. Categoría Sospechosa</i> Género	<i>2. Inversión de Carga</i> Presunción inconstitucional	<i>3. Interpretación Conforme</i> Salvar mediante reinterpretación
--	---	---

Unidad 3

Fase Empírica I

Carga Dinámica de la Prueba y Análisis de Contexto



Caso Práctico: El Despido por Embarazo Encubierto



Los Hechos del Caso

Día 1

Luisa notifica verbalmente a su jefe que está embarazada

1

2

Día 3

Es despedida bajo el argumento de "reestructuración de personal" y "bajo desempeño"

La Estrategia de la Empresa

Bitácoras Alteradas

Presenta registros de asistencia modificados

Evaluaciones Fabricadas

Evaluaciones de desempeño negativas creadas recientemente

Falta de Prueba Directa

Luisa no tiene acuse de recibo de su notificación de embarazo



Instrucción al Alumno

Diseña la Estrategia Probatoria

¿Cómo acreditas la discriminación si no tienes prueba directa (el documento de notificación)? Utiliza la Prueba Indiciaria y la Carga Dinámica.

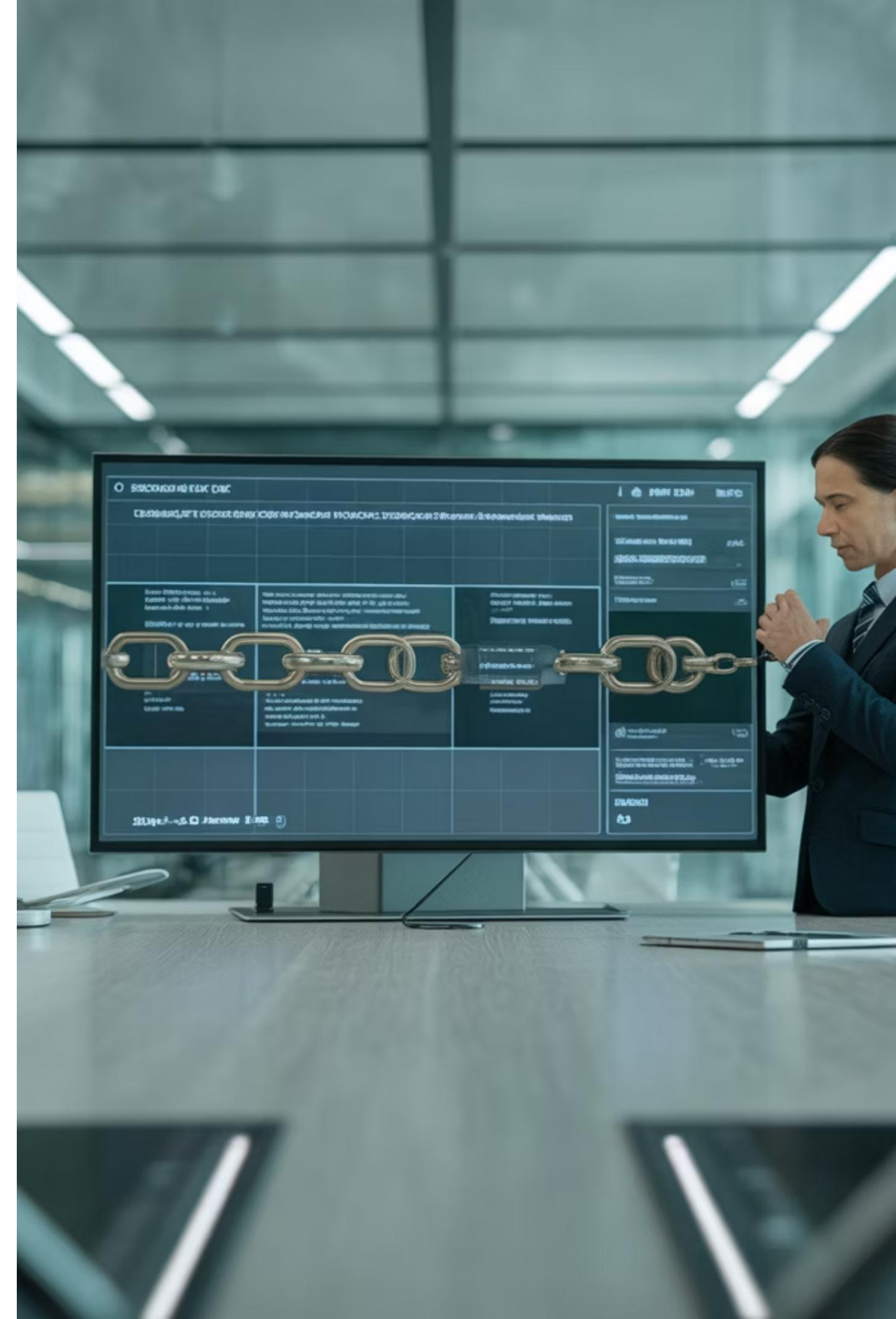
Error Común vs. Acierto Metodológico

✗ Error Común

Decir "es palabra contra palabra" o pedir la reinstalación sin atacar el motivo discriminatorio

✓ Acierto Metodológico

Aplicar técnicas avanzadas de estrategia probatoria



Paso 1: Aplicar Carga Dinámica

Argumentar la Asimetría Probatoria

*La empresa tiene los controles de asistencia y evaluaciones; al presentarlos alterados (mala fe), se debe activar una **Presunción Adversa** en su contra.*



Paso 2: Construcción de Prueba Indiciaria



Indicio 1: Temporalidad

Despido inmediato al anuncio del embarazo



Indicio 2: Antecedentes

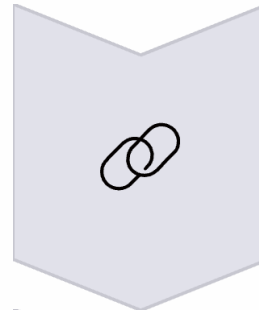
Falta de antecedentes negativos previos



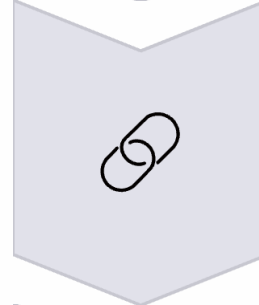
Indicio 3: Contexto

Contexto de discriminación de género en la empresa

La Concatenación de Indicios



Temporalidad sospechosa



Documentos alterados



Patrón discriminatorio

*El alumno debe estructurar una inferencia lógica válida
que desplace la carga de la prueba al patrón*

LEGAL EVALUATION

ASSESSMENT COMPLETION

☒	_____
☒	_____
☒	_____
☒	_____
☒	_____
☒	_____
☒	_____
☒	_____
☒	_____
☒	_____
☒	_____

APPROVED

Evaluación del Ejercicio

- ☐ *Criterio de Aprobación: El alumno aprueba si logra estructurar una inferencia lógica válida que desplace la carga de la prueba al patrón.*

Unidad 4

Fase Empírica II

Jurimetría y Prueba Pericial Científica



Caso Práctico: El Contaminante Invisible



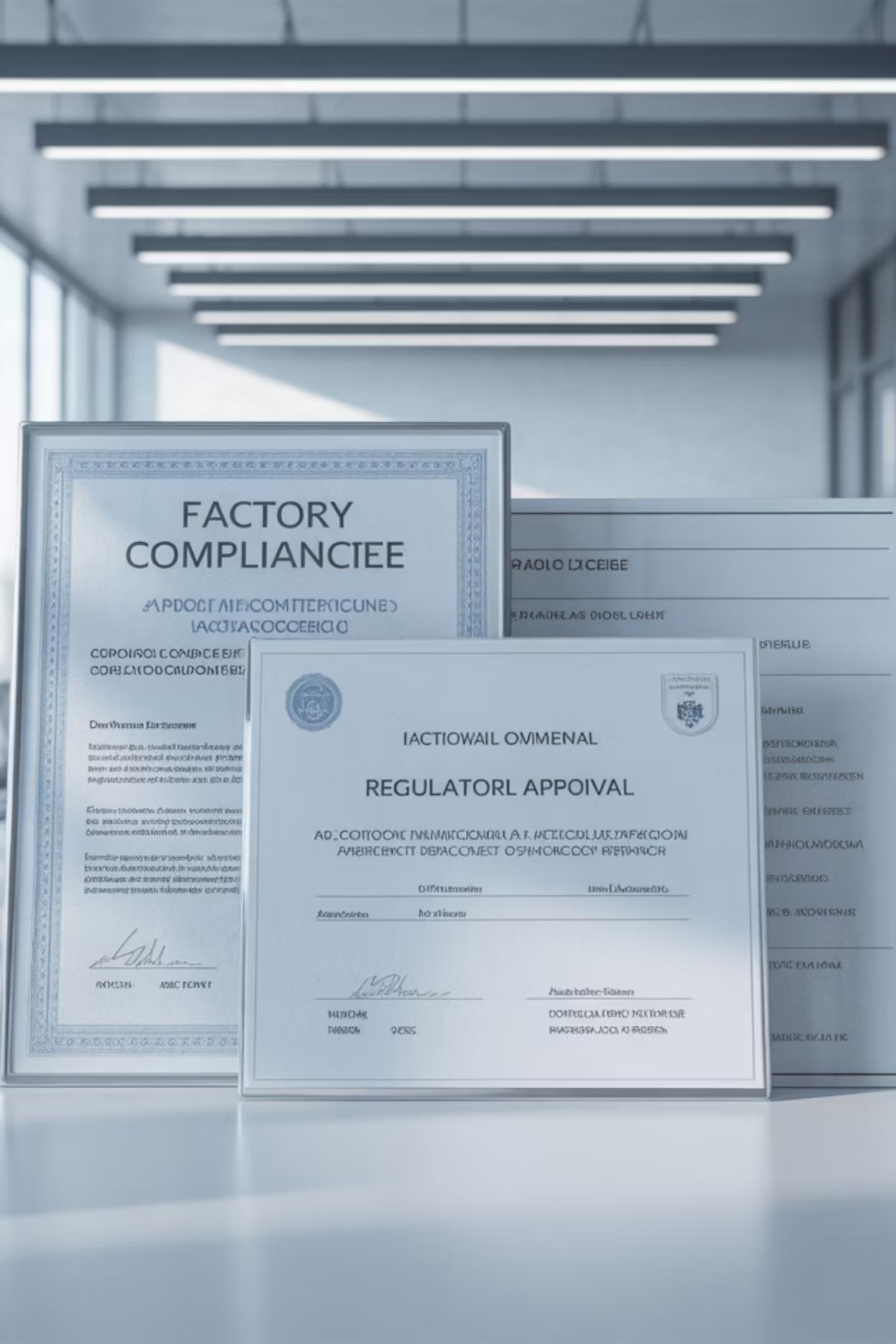
Los Hechos del Caso

La Demanda

Una comunidad demanda a una fábrica por daños a la salud (aumento de casos de asma infantil)

La Defensa

La fábrica presenta un peritaje: "Cumplimos con la Norma Oficial Mexicana de emisiones"





El Problema Probatorio

Prueba de la Fábrica

Peritaje técnico de cumplimiento normativo formal

Prueba de la Comunidad

Solo tiene testimonios de las madres (evidencia subjetiva)

Instrucción al Alumno

Como abogado de la comunidad...

*Ofrece una prueba basada en **Métodos Cuantitativos y Jurimetría** para refutar el cumplimiento formal de la norma.*

Error Común

"Pedir una inspección ocular (el juez no ve partículas microscópicas)"

"Ofrecer solo prueba testimonial (subjetiva e insuficiente)"



Acierto Metodológico: Prueba Estadística

El alumno debe proponer:

01

Estudio Epidemiológico

Análisis científico de la distribución de enfermedades

03

Identificar Cluster de Enfermedad

Concentración geográfica de casos

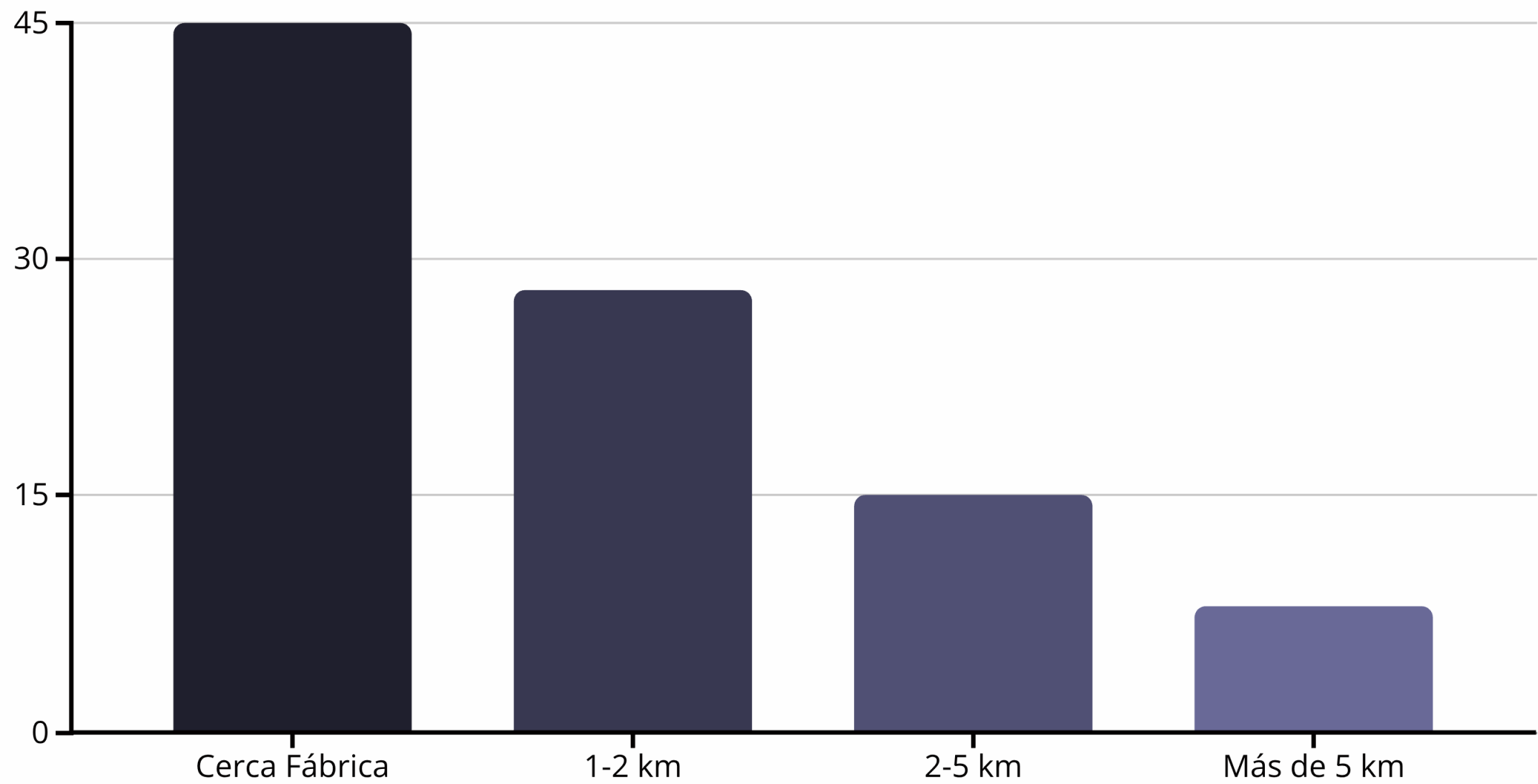
02

Análisis Estadístico

Demostrar la correlación entre ubicación de la fábrica y tasa de incidencia de asma



La Jurimetría en Acción



La correlación estadística demuestra el *nexo causal* entre proximidad a la fábrica e incidencia de enfermedad

Cuestionar la "Certeza" Normativa

Aplicar Criterio Jurisprudencial

Amparo Directo en Revisión 3505/2014 sobre la interpretación de pruebas científicas:

El cumplimiento administrativo (NOM) no niega el daño fáctico probado estadísticamente



Evaluación del Ejercicio

- ❏ *Criterio de Aprobación: Se valora la capacidad de proponer evidencia científica (estadística/médica) que supere la narrativa testimonial.*



Fase Conclusiva

[illegible]



Caso Práctico: El Recurso Imbatible



Contexto del Caso

Retomando el caso de la Unidad 2 (Apellido Materno)...

La Sentencia del Juez de Distrito

"La costumbre y la ley dicen primero el padre; no causa agravio porque el orden no altera la filiación"

Resultado: El Juez de Distrito negó el amparo

Instrucción al Alumno

Redacta el Concepto de Violación

Para el recurso de revisión utilizando estrictamente la estructura del Modelo de Toulmin

Error Común vs. Acierto

✗ *Error Común*

Escribir 10 páginas de doctrina o historia del apellido sin estructura lógica

✓ *Acierto Metodológico*

Entregar un texto breve con estructura visible del Modelo de Toulmin



El Modelo de Toulmin





Elemento 1: Pretensión (Claim)

La Tesis Central

La sentencia es ilegal por validar una discriminación indirecta

Elemento 2: Datos (Grounds)



El Hecho Probado

El juez aplicó la ley literal ignorando el mandato de igualdad sustantiva



Elemento 3: Garantía (Warrant)

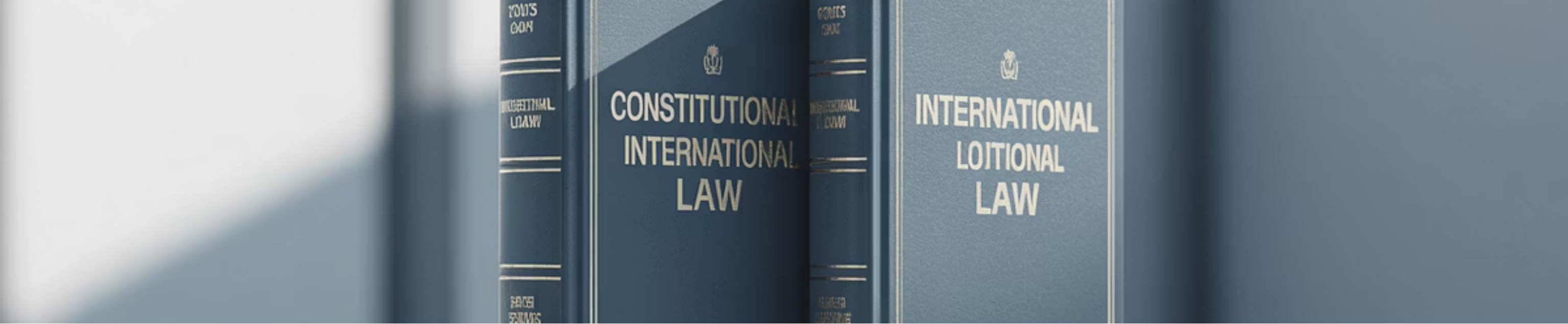
El Puente Lógico

Citar el estándar de la SCJN sobre el derecho al nombre y la igualdad de género en la familia



Precedente clave: Amparo Directo en Revisión 2424/2015





Elemento 4: Respaldo (Backing)

Fundamento Nacional

Art. 4 Constitucional



Fundamento Internacional

Convención Belém do Pará

Elemento 5: Refutación (Rebuttal)

Atacar el Argumento del Juez

El juez argumentó: "no causa agravio porque el orden no altera la filiación"

La Refutación

*Demostrar que imponer el apellido paterno perpetúa **estereotipos de patriarcado**, lo cual es un agravio en sí mismo (daño simbólico y cultural)*

Estructura Completa del Agravio

0110 Pretensión Sentencia ilegal por discriminación indirecta	🕒 Datos Aplicación literal ignorando igualdad sustantiva	⚠️ Garantía Estándar SCJN (ADR 2424/2015)
√4 Respaldo Art. 4 Constitucional + Convención Belém do Pará	5 Refutación Perpetuación de estereotipos = agravio simbólico	

Evaluación Final del Ejercicio



***Criterio de Aprobación:** El alumno debe entregar un texto breve con las cinco partes del Modelo de Toulmin claramente identificables y correctamente aplicadas.*



Síntesis de las Cinco Unidades



Unidad 1: Fase Heurística

*Construcción del Corpus Iuris y Jerarquía
Dinámica mediante Soft Law*



Unidad 2: Fase Hermenéutica

*Escrutinio Estricto e Interpretación
Conforme para categorías sospechosas*



Unidad 3: Fase Empírica I

*Carga Dinámica de la Prueba y
construcción de prueba indiciaria*



Unidad 4: Fase Empírica II

*Jurimetría y Prueba Pericial Científica
con métodos cuantitativos*



Unidad 5: Fase Conclusiva

*Arquitectura del Agravio mediante el
Modelo de Toulmin*