

Colegio Nacional de Profesores
Certificados, A.C.

PRÓCER®

• • • Colegio Nacional de Profesores Certificados

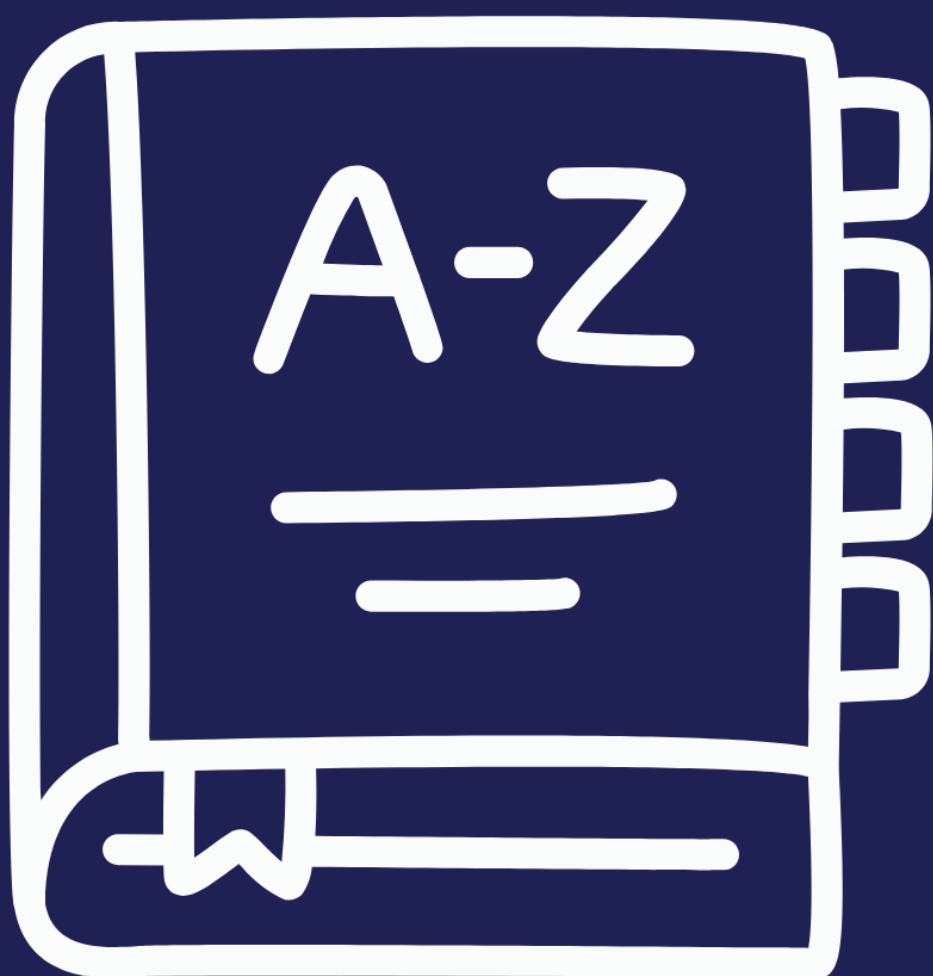
UVD

UNIVERSIDAD
VALLE DORADO

Indepac.edu

Glosario de
Terminos

LICENCIATURA EN DERECHO



Glosario de Términos de Argumentación Jurídica

1. **Abducción:** Es un tipo de razonamiento que busca la mejor explicación para un conjunto de hechos. A diferencia de la deducción y la inducción, parte de un resultado y busca reconstruir las causas más probables.
2. **Ad Baculum:** Apelar a la fuerza o amenaza para justificar una conclusión.
3. **Ad Hominem:** Atacar a la persona que presenta el argumento en lugar de refutar sus razonamientos. Es una falacia común en litigios donde se cuestiona la credibilidad del abogado o la contraparte en lugar de refutar sus razonamientos.
4. **Ad Populum:** Apelar a la opinión popular para justificar una conclusión.
5. **Ad Verecundiam:** Apelación inadecuada a una autoridad. Es frecuente en la citación descontextualizada de jurisprudencia o doctrina.
6. **Aforismos Jurídicos Latinos:** Máximas tradicionales o lugares comunes (*topoi*) que proporcionan premisas plausibles para la argumentación y están incorporados en la práctica legal mexicana.
7. **Alegatos de Clausura:** Constituyen la última oportunidad para persuadir al juzgador antes de la sentencia en el sistema de juicios orales mexicano.
8. **Ambigüedad:** Falacia no formal que se produce por el uso equívoco del lenguaje.
9. **Analogía:** Consiste en aplicar a un caso no regulado la norma prevista para un caso semejante. En el sistema jurídico mexicano se permite en materia civil, pero está prohibida en materia penal cuando perjudica al inculpado.
10. **Anfibología:** Falacia de ambigüedad por la estructura gramatical de la proposición.
11. **Antinomias Jurídicas:** Contradicciones entre normas del sistema jurídico que requieren de técnicas específicas de resolución para mantener la coherencia del ordenamiento.
12. **Argumentación:** Proceso racional de ofrecer razones para justificar una posición jurídica.
13. **Argumentación de Autoridad:** Argumento interpretativo basado en criterios jurisprudenciales de la SCJN o de tribunales internacionales, cuya fuerza persuasiva deriva del prestigio de la fuente.
14. **Argumentación Efectiva:** Se caracteriza por su solidez lógica, respaldo normativo y respeto a los principios procesales del sistema jurídico mexicano.
15. **Argumentación Falaz:** Puede ser persuasiva pero carece de validez al basarse en razonamientos defectuosos y estructuras lógicas incorrectas.
16. **Argumentación Jurídica:** Es el proceso mediante el cual se ofrecen razones a favor o en contra de determinadas tesis o conclusiones en el ámbito del Derecho.
17. **Argumento a contrario:** Interpretación que niega la aplicación de una norma a casos no expresamente incluidos en ella.
18. **Argumento a Fortiori:** Aplicación de una norma a un caso no previsto, pero con mayor razón para ser regulado.
19. **Argumento Histórico:** Interpretación basada en los antecedentes legislativos y la evolución de la norma, recurriendo a la exposición de motivos y debates parlamentarios.
20. **Argumento Pragmático:** Interpretación basada en las consecuencias prácticas de una decisión.
21. **Argumento Pro Persona:** Aplicación de la norma más favorable a la persona humana en caso de conflicto normativo, constitucionalizado en el artículo 1º constitucional.
22. **Argumento Sistemático:** Interpretación de una norma considerando su ubicación en el sistema jurídico mexicano y su relación con otras disposiciones.
23. **Auditorio Universal:** Ideal regulativo de la nueva retórica de Perelman que busca la adhesión de todos los seres racionales a través de argumentos convincentes y razonables.

24. **Criterio Cronológico:** Técnica para resolver antinomias donde la norma posterior deroga a la anterior cuando tienen el mismo rango jerárquico.
25. **Criterio de Especialidad:** Técnica para resolver antinomias donde la norma especial prevalece sobre la general.
26. **Criterio Jerárquico:** Técnica para resolver antinomias donde la norma de rango superior prevalece sobre la inferior.
27. **Conceptos de Violación:** Argumentos jurídicos específicos que explican cómo y por qué el acto reclamado transgrede las disposiciones constitucionales en el juicio de amparo.
28. **Conclusión:** Decisión jurídica que se deriva lógicamente de la aplicación de las premisas normativas a las premisas fácticas.
29. **Condicional:** Conector lógico (si...entonces) que relaciona una causa con su efecto.
30. **Control de Convencionalidad:** Análisis de compatibilidad de las normas internas con tratados internacionales de derechos humanos ratificados por México.
31. **Control de Constitucionalidad:** Verificación de la conformidad de las normas y actos con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
32. **Convencer:** Lograr que el interlocutor acepte intelectualmente los argumentos presentados, reconociendo su validez lógica y jurídica.
33. **Deber de Veracidad:** Exige a los profesionales del derecho presentar los hechos con exactitud y precisión, sin distorsiones ni omisiones que puedan afectar la justicia.
34. **Dialéctica:** Método de diálogo racional para alcanzar la verdad mediante la contraposición de argumentos.
35. **Disyunción:** Conector lógico (o) que permite elegir entre alternativas.
36. **Énfasis:** Falacia de ambigüedad por cambiar el significado de un enunciado al enfatizar diferentes palabras.
37. **Ethos:** Credibilidad y autoridad moral del orador, relacionada en el contexto jurídico mexicano con la ética profesional del abogado y la legitimidad de jueces y tribunales.
38. **Equívoco:** Falacia de ambigüedad por usar un término con diferentes significados en el mismo argumento.
39. **Falacia de Falsa Dicotomía:** Presentar solo dos alternativas cuando existen más.
40. **Falacias:** Razonamientos incorrectos que parecen válidos pero contienen errores lógicos fundamentales en su estructura o contenido.
41. **Falacias Formales:** Errores en la estructura lógica del argumento, independientemente de su contenido.
42. **Falacias No Formales:** Errores relacionados con el contenido del argumento, como las falacias de atinencia y ambigüedad.
43. **Fundamentación:** Requisito constitucional que exige citar con precisión las normas aplicables a un acto de autoridad. Corresponde a la justificación externa del argumento.
44. **Hechos Notorios:** Hechos de conocimiento público que no necesitan ser probados.
45. **Honestidad Intelectual:** Requiere citar correctamente las fuentes jurídicas, no tergiversar precedentes judiciales y reconocer los límites de los propios argumentos.
46. **Idoneidad:** Etapa del test de proporcionalidad que analiza si una medida restrictiva sirve para promover un fin constitucionalmente legítimo.
47. **Imparcialidad Judicial:** Es una obligación constitucional para los jueces mexicanos, derivada del artículo 17 de la Constitución.
48. **Inducción:** Razonamiento que va de lo particular a lo general, utilizado en México para la formación de jurisprudencia por reiteración y la identificación de principios generales del derecho.
49. **Inferencia Jurídica:** Proceso lógico mediante el cual se deriva una conclusión a partir de las premisas, respetando las reglas de la lógica formal y material.
50. **In procedendo:** Errores procesales o violaciones de procedimiento en una resolución que pueden ser impugnados mediante recursos.

51. **In iudicando:** Errores en la aplicación del derecho en una resolución judicial que pueden ser impugnados mediante recursos.
52. **Interpretación Conforme:** Metodología que busca armonizar el derecho interno con los estándares internacionales de protección de derechos humanos.
53. **Interpretación Gramatical:** Análisis del significado literal de las palabras en el texto normativo. La SCJN ha establecido que debe ser el punto de partida de toda interpretación.
54. **Interpretación Jurídica:** Actividad fundamental que consiste en determinar el sentido y alcance de las normas jurídicas para su correcta aplicación.
55. **Justificación Externa:** Se refiere a la solidez de las premisas utilizadas en un argumento. Corresponde al requisito constitucional de fundamentación.
56. **Justificación Interna:** Se refiere a la validez lógica del argumento, es decir, la correcta deducción de la conclusión a partir de las premisas. Corresponde al requisito constitucional de motivación.
57. **Lagunas Normativas:** Ausencia de regulación jurídica para casos específicos que demandan métodos de integración del derecho.
58. **Lex Mercatoria:** Conjunto de normas y principios que rigen el comercio internacional y se aplican en casos que involucran a empresas de distintas jurisdicciones.
59. **Lógica Informal:** Aborda aspectos del razonamiento jurídico que escapan a las estructuras rígidas del silogismo tradicional, siendo relevante en la interpretación constitucional.
60. **Logos:** Elemento de la retórica aristotélica que se refiere a la argumentación lógica y racional, fundamental en la construcción de argumentos jurídicos.
61. **Manipulación:** Estrategias que buscan distorsionar la realidad procesal para inducir a error al juzgador.
62. **Motivación:** Requisito constitucional que exige explicar cómo los hechos de un caso se subsumen en las normas aplicables.
63. **Necesidad:** Etapa del test de proporcionalidad que evalúa si existen medidas alternativas menos lesivas para alcanzar el mismo fin.
64. **Nueva Retórica:** Modelo de argumentación de Perelman que recupera la tradición aristotélica, enfatizando la importancia del auditorio y la adhesión a las tesis presentadas.
65. **Objetividad Fáctica:** Presentación honesta de los hechos relevantes, sin omisiones ni distorsiones.
66. **Objetividad Jurídica:** Valor fundamental que implica honestidad intelectual y compromiso con la búsqueda de la verdad jurídica.
67. **Oratoria Forense:** Habilidad fundamental para los abogados mexicanos, especialmente tras la implementación del sistema penal acusatorio y los juicios orales.
68. **Pathos:** Elemento de la retórica aristotélica que apela a las emociones del auditorio, relevante en juicios orales mexicanos.
69. **Ponderación:** Metodología adoptada por la SCJN para resolver colisiones entre principios constitucionales, buscando la solución más equilibrada y justa.
70. **Post Hoc Ergo Propter Hoc:** Falacia que consiste en asumir que si un evento B ocurrió después de un evento A, entonces A causó B.
71. **Premisas Fácticas:** Son los hechos relevantes jurídicamente, probados conforme a las reglas procesales.
72. **Premisas Normativas:** Son las disposiciones jurídicas aplicables al caso, como la Constitución, tratados, leyes y jurisprudencia.
73. **Principios Generales del Derecho:** Máximas o axiomas jurídicos no legislados que orientan la interpretación. El artículo 14 constitucional los reconoce expresamente como fuente del derecho.
74. **Proporcionalidad en Sentido Estricto:** Etapa del test de proporcionalidad que evalúa si el beneficio de una medida justifica la restricción impuesta a un derecho.
75. **Prueba Tasada:** Sistema de valoración de la prueba donde la ley le asigna un valor predeterminado a cada medio probatorio.

76. **Prueba Plena:** Documentos públicos emitidos por autoridades en ejercicio de sus funciones.
77. **Razonamiento Deductivo:** Va de lo general a lo particular. Se aplica principalmente en la aplicación de leyes a casos concretos.
78. **Razonamiento Inductivo:** Va de lo particular a lo general. Se utiliza para la formación de jurisprudencia por reiteración.
79. **Razonamiento Práctico Prudencial:** Se enfoca en determinar la mejor acción posible considerando las circunstancias y las consecuencias previsibles.
80. **Refutación por Consecuencias:** Técnica para el manejo de contraargumentos que señala las implicaciones indeseables o absurdas que se derivarían de aceptar el argumento contrario.
81. **Refutación por Distinción:** Técnica para el manejo de contraargumentos que diferencia el caso actual de los precedentes o ejemplos citados por la contraparte.
82. **Reforma Constitucional de 2011:** Incorporó el control de convencionalidad y los derechos humanos como eje central del ordenamiento, exigiendo un mayor rigor argumentativo.
83. **Reglas:** En la teoría de Alexy, son normas que se aplican de manera absoluta y que, si se cumplen, tienen una consecuencia jurídica determinada.
84. **Resolución Judicial:** Documento que contiene la decisión del juez, la cual debe estar debidamente justificada interna y externamente.
85. **Retórica Aristotélica:** Teoría clásica de la argumentación que se basa en tres elementos persuasivos: Ethos, Pathos y Logos.
86. **Sana Crítica:** Modelo de libre valoración de la prueba donde el juzgador aprecia las pruebas de acuerdo con las reglas de la lógica y la experiencia.
87. **Seguridad Jurídica:** Principio general del derecho que busca garantizar la certeza y previsibilidad de las decisiones judiciales, fortalecida por una argumentación sólida.
88. **Silogismo Jurídico:** Estructura de razonamiento deductivo compuesta por una premisa mayor (norma), una premisa menor (hechos) y una conclusión (sentencia).
89. **Síntesis:** En la dialéctica, es la resolución judicial que integra y valora los argumentos contrapuestos de las partes.
90. **Subsunción:** Proceso lógico de encuadrar los hechos de un caso particular dentro del supuesto normativo de una ley, fundamental en el silogismo jurídico.
91. **Test de Proporcionalidad:** Metodología adoptada por la SCJN que evalúa la idoneidad, necesidad y proporcionalidad de las medidas restrictivas para resolver colisiones entre derechos fundamentales.
92. **Tópica Jurídica:** Método de pensamiento problemático de Theodor Viehweg que utiliza premisas plausibles o lugares comunes (*topoi*) para resolver casos concretos.
93. **Topoi:** Lugares comunes del razonamiento jurídico como principios generales, máximas y aforismos legales reconocidos en la tradición jurídica mexicana.
94. **Transparencia Algorítmica:** Dilema ético de la IA en la argumentación jurídica que cuestiona cómo garantizar que los argumentos generados por IA sean comprensibles y verificables.
95. **Validez Formal:** Se refiere a la estructura lógica del argumento, independientemente de su contenido. Un argumento es válido cuando la conclusión se sigue necesariamente de las premisas.
96. **Veracidad:** Deber ético de presentar los hechos con exactitud y precisión, sin distorsiones ni omisiones.
97. **Verdad Material:** Se refiere a la correspondencia entre las proposiciones y la realidad. Un argumento puede ser válido pero basarse en premisas falsas.
98. **Alegatos Iniciales:** Parte de un juicio oral donde las partes presentan su teoría del caso y los argumentos que buscan probar.

99. **Argumentación Transnacional:** Creciente diálogo entre sistemas jurídicos que desarrolla estrategias argumentativas adaptadas a foros internacionales.
100. **Recurso de Revisión:** Medio de impugnación para que un tribunal superior revise la legalidad y validez de una resolución de primera instancia.