

Colegio Nacional de Profesores
Certificados, A.C.

PRÓCER®
• • • Colegio Nacional de Profesores Certificados

UVD | UNIVERSIDAD
VALLE DORADO

Indepac.edu

Cuadernillo de Ejercicios MAESTRÍA



Cuestionario: Derecho Jurisprudencial

Instrucciones para el Cuestionario de Opción Múltiple

Lea atentamente cada pregunta y seleccione la opción que considere correcta de entre las alternativas presentadas (a, b, c o d).

Aspectos para considerar:

Cada pregunta tiene solo una respuesta correcta.

Marque claramente su elección para cada pregunta.

El cuestionario está dividido en unidades temáticas.

Unidad 1: Fundamentos y Evolución de la Jurisprudencia Mexicana

1. ¿Qué característica distingue a la jurisprudencia de la costumbre en el sistema jurídico mexicano?

- a) La costumbre se publica en el Semanario Judicial, pero la jurisprudencia es oral y pública.
- b) La jurisprudencia es la opinión de juristas, a diferencia de la costumbre que es una práctica.
- c) La costumbre complementa la legislación, mientras que la jurisprudencia unifica criterios.
- d) La jurisprudencia tiene reconocimiento formal en la Constitución, y la costumbre no lo tiene.

2. De acuerdo con la "Reforma Judicial de 2021", ¿qué cambio se realizó en la estructura de los órganos judiciales?

- a) Se eliminó la figura de los Tribunales Colegiados de Circuito en todas las materias.
- b) Se crearon Plenos Regionales que sustituyeron a los Plenos de Circuito existentes.
- c) Se redujo el número de ministros en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
- d) Se establecieron los Tribunales de Apelación como máxima instancia de ley en el país.

3. El principio de "no retroactividad" de la jurisprudencia tiene una excepción, según el texto, en qué situación:

- a) La retroactividad está permitida en asuntos que se relacionan con responsabilidad fiscal.
- b) Cuando la jurisprudencia se forma por reiteración y no por contradicción de tesis.
- c) En los casos en que el criterio beneficia al gobernado, como en materia penal.

- d) Puede aplicarse retroactivamente siempre que exista un acuerdo del Pleno de la SCJN.

4. ¿Cuál de los siguientes no es un propósito fundamental de la jurisprudencia en el Estado de Derecho mexicano?

- a) Adapta las normas jurídicas a las realidades sociales sin modificar la ley.
- b) Brinda certeza sobre la interpretación y la aplicación uniforme de las leyes.
- c) Fortalece el sistema de contrapesos entre los diferentes poderes constitucionales.
- d) Sirve como una fuente del derecho que tiene un carácter meramente supletorio.

5. ¿Qué requisito formal debe cumplir la jurisprudencia por reiteración para ser formada por la Suprema Corte de Justicia?

- a) Se necesitan cinco sentencias consecutivas que no hayan sido interrumpidas.
- b) La emisión de un solo criterio judicial, siempre que este sea de trascendencia social.
- c) La emisión de tres resoluciones consecutivas aprobadas por mayoría calificada de votos.
- d) Requiere un mínimo de cinco sentencias consecutivas ininterrumpidas aprobadas por unanimidad.

6. El texto menciona que la jurisprudencia por contradicción se resuelve a través de un procedimiento expedito. ¿Qué evento ocurre una vez que un órgano superior ha resuelto la contradicción?

- a) El criterio se convierte en una tesis aislada de carácter meramente orientador.
- b) Se publica la tesis en la Gaceta del Semanario Judicial y después se hace obligatoria.
- c) El criterio se convierte en jurisprudencia obligatoria de forma inmediata para todos.
- d) Se remite el criterio resultante al Poder Legislativo para que lo valide.

7. Conforme al principio de jerarquía, ¿qué jurisprudencia prevalece en caso de conflicto entre órganos?

- a) Una jurisprudencia de un Pleno Regional en materia penal sobre la de un Tribunal Colegiado.
- b) Una jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
- c) Una jurisprudencia de una Sala de la SCJN sobre un criterio del Pleno.

- d) Una jurisprudencia de un Tribunal Colegiado de Circuito sobre la de un Pleno Regional.

8. ¿Qué requisito de forma se modificó para la formación de jurisprudencia por reiteración con la reforma de 2021?

- a) Se necesita un mínimo de cinco resoluciones consecutivas aprobadas por mayoría de votos.
- b) Se estableció que solo se puede formar jurisprudencia por contradicción de tesis.
- c) Se requiere que las sentencias sean consecutivas, ininterrumpidas y aprobadas por unanimidad.
- d) Se redujo de cinco a tres las ejecutorias consecutivas necesarias para su formación.

9. La jurisprudencia por "sustitución" se diferencia de la de "reiteración" en que:

- a) La segunda busca unificar criterios divergentes, mientras la primera busca crear uno nuevo.
- b) La primera se aplica a criterios obsoletos o inadecuados sin esperar nuevos casos.
- c) La segunda solo puede ser emitida por la Suprema Corte, a diferencia de la primera.
- d) La primera se forma con cinco sentencias, mientras que la segunda requiere de una sola.

10. ¿Cuál fue el principal impacto del "Acta de Reformas" de 1847 en el sistema jurisprudencial?

- a) Consolidó la procedencia del amparo contra las resoluciones judiciales.
- b) Estableció formalmente el principio de obligatoriedad de la jurisprudencia.
- c) Creó la figura del juicio de amparo indirecto ante los juzgados de distrito.
- d) Presentó las primeras manifestaciones de un sistema jurisprudencial en México.

11. ¿Qué función tiene la jurisprudencia "unificadora" en el sistema jurídico?

- a) Asegurar la aplicación uniforme del derecho en todo el territorio nacional.
- b) Proporcionar argumentos para que las tesis aisladas puedan ser obligatorias.
- c) Llenar los vacíos que existen en la legislación cuando esta no es clara.
- d) Garantizar la aplicación de la ley en un solo órgano judicial del país.

12. ¿Qué es la "ratio decidendi" en el contexto de una jurisprudencia?

- a) La referencia a las sentencias anteriores que le dieron origen a la tesis.

- b) El título que sintetiza el criterio jurídico que se contiene en la tesis.
- c) La razón fundamental o el núcleo vinculante de una decisión judicial.
- d) Los comentarios incidentales realizados por un ministro en su voto particular.

13. ¿Cuál de los siguientes órganos judiciales no es una fuente formal de jurisprudencia en el sistema mexicano?

- a) Los Plenos Regionales, que resuelven las contradicciones de tesis en su región.
- b) Los juzgados de distrito, que generan tesis aisladas pero no jurisprudencia.
- c) La Suprema Corte de Justicia de la Nación, tanto en su Pleno como en sus Salas.
- d) Los Tribunales Colegiados de Circuito, especializados por materia de litigio.

14. De acuerdo con el texto, ¿en qué año el Código Federal estableció formalmente el sistema de jurisprudencia en México?

- a) El Acta de Reformas de 1847 presentó las primeras manifestaciones del sistema legal.
- b) El Código Federal de 1908 estableció de manera formal este sistema legal.
- c) La Constitución de 1917 estableció las bases del sistema moderno de ley.
- d) La Constitución de 1857 estableció el juicio de amparo pero no el sistema.

15. ¿Qué establece la jurisprudencia "orientadora" o "tesis aislada"?

- a) Se emite por los juzgados de distrito, y no por los tribunales colegiados o la SCJN.
- b) Sirve como una guía de interpretación, pero no es de aplicación forzosa.
- c) Se convierte en obligatoria si un tribunal superior la cita en cinco sentencias.
- d) Se publica en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, a diferencia de la obligatoria.

16. Unidad 2: La Jurisprudencia en el Juicio de Amparo

17. La jurisprudencia sobre la "causa de pedir" en el juicio de amparo establece que:

- a) Basta con que el quejoso identifique el acto reclamado para la procedencia.
- b) Es necesario que el quejoso exprese con precisión todos los conceptos de violación.

- c) El juez debe corregir los errores en la demanda de amparo, para garantizar justicia.
- d) Se debe rechazar la demanda si el quejoso no cita los preceptos legales violados.

18. ¿Cuál de los siguientes criterios jurisprudenciales se originó a partir del "Caso Radilla Pacheco"?

- a) La consolidación de la procedencia del amparo contra resoluciones judiciales definitivas.
- b) La obligatoriedad de la figura del cumplimiento sustituto en todas las materias.
- c) La creación de la jurisprudencia por contradicción entre diferentes órganos judiciales.
- d) El reconocimiento del principio pro persona y el control de convencionalidad.

19. Según el texto, la jurisprudencia ha tenido un impacto crucial en las causales de improcedencia del amparo al:

- a) Precisar los supuestos de improcedencia más allá del texto legal, adaptando las causales.
- b) Establecer un catálogo rígido de causales que no pueden ser modificadas por jueces.
- c) Limitar la posibilidad de inaplicación de normas que sean contrarias a la Constitución.
- d) Limitar el alcance del interés legítimo a situaciones de afectación subjetiva.

20. ¿Qué establece la jurisprudencia en relación con los "incidentes de inejecución" de sentencias de amparo?

- a) El tribunal debe revisar las justificaciones de las autoridades por el incumplimiento.
- b) El quejoso puede solicitar la revisión de la sentencia de amparo ante la SCJN.
- c) El procedimiento de inejecución debe ser resuelto por el juzgado que emitió la sentencia.
- d) El tribunal debe emitir una sentencia que ordene el cumplimiento inmediato.

21. La jurisprudencia ha establecido que el "control de convencionalidad" exige que los jueces consideren:

- a) Únicamente los tratados internacionales ratificados y publicados por México.

- b) La obligatoriedad de aplicar los tratados internacionales de derechos humanos.
- c) Las normas nacionales y las convencionales, en caso de que sean contradictorias.
- d) El principio pro persona y el amparo como mecanismo de protección de la ley.

22. De acuerdo con la jurisprudencia, ¿qué es la "repetición del acto reclamado"?

- a) El desacato de una sentencia de amparo por parte de la autoridad responsable.
- b) La emisión de un nuevo acto con los mismos vicios que el anulado por el amparo.
- c) La emisión de un acto que revoca los efectos de una sentencia de amparo.
- d) La solicitud de un nuevo amparo por el mismo acto que ya fue resuelto.

23. La "suplencia de la queja deficiente" se ha expandido por la jurisprudencia para proteger a grupos vulnerables. ¿Qué implica esta expansión?

- a) Permite a un juez corregir errores de fondo en la demanda para garantizar justicia.
- b) Prohíbe que el juez actúe para corregir una demanda, pues violaría la imparcialidad judicial.
- c) Limita el acceso a la justicia a los ciudadanos que pertenecen a un grupo vulnerable.
- d) Requiere que el quejoso contrate a un abogado especializado en la materia.

24. ¿Qué tipo de interés, según la jurisprudencia, se ha expandido para la defensa de derechos difusos y colectivos?

- a) El interés jurídico, que requiere la afectación a un derecho subjetivo del quejoso.
- b) El interés simple, que no requiere de una afectación directa o indirecta.
- c) El interés legítimo, que reconoce afectación a una situación de hecho o de derecho.
- d) El interés material, que se refiere a los daños económicos causados por el acto.

25. En la etapa de cumplimiento de sentencias, la jurisprudencia ha establecido que el "cumplimiento sustituto" es:

- a) Una modalidad ordinaria para ejecutar las sentencias del juicio de amparo.

- b) Una medida para que el quejoso pague los daños y perjuicios causados.
- c) Una modalidad excepcional para restituir los derechos de forma económica.
- d) Un mecanismo para que la autoridad responsable pueda evadir la sanción.

26. ¿Qué establece el principio jurisprudencial de "restitución del quejoso" en el juicio de amparo?

- a) La posibilidad de que el quejoso interponga un recurso de inejecución.
- b) La obligación de indemnizar al quejoso con una cantidad económica justa.
- c) La obligación de regresar al estado anterior a la violación de derechos.
- d) La facultad de un juez para corregir los errores en la demanda de amparo.

27. ¿Qué establece la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sobre el control de convencionalidad?

- a) La inaplicación de normas contrarias a derechos humanos por los jueces.
- b) La obligación de aplicar los tratados internacionales de derechos humanos.
- c) Se establece la obligatoriedad para que los jueces realicen un control de convencionalidad.
- d) La interpretación de la Constitución conforme a los principios pro persona.

28. Conforme al texto, ¿qué elemento debe contener una tesis jurisprudencial para ser válida?

- a) Una breve reseña de la decisión del juzgador y la opinión de los ministros.
- b) El nombre del juez que la emitió, la fecha de publicación y el voto en minoría.
- c) Un número de registro único, el rubro, el texto, los precedentes y la votación.
- d) Una explicación detallada del razonamiento jurídico y el nombre del ponente.

29. ¿Qué tipo de jurisprudencia ha permitido la protección de derechos colectivos en casos de contaminación ambiental o comunidades indígenas?

- a) La jurisprudencia por reiteración de criterios en materia ambiental y civil.
- b) La jurisprudencia por contradicción de tesis en la materia electoral.
- c) La jurisprudencia sobre el amparo directo en revisión de casos.
- d) La jurisprudencia sobre interés legítimo, que reconoce afectación a grupos.

30.El amparo "Vega" consolidó la procedencia del amparo contra resoluciones judiciales. ¿Qué doctrina estableció?

- a) El control de constitucionalidad de las sentencias definitivas por la Suprema Corte.
- b) La inviolabilidad de las garantías constitucionales incluso frente a autoridades.
- c) La obligatoriedad de la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.
- d) La doctrina de la "correcta aplicación de la ley" y su revisión a través del amparo.

31.De acuerdo con el texto, la reforma de 2011 en materia de derechos humanos ha tenido este impacto en la jurisprudencia del amparo:

- a) Se eliminó la posibilidad de que los jueces realicen el control de convencionalidad.
- b) Se estableció el principio pro persona como un criterio interpretativo fundamental.
- c) Se consolidó un enfoque formalista en el análisis de las demandas de amparo.
- d) Se limitó la interpretación jurisprudencial a las normas nacionales.

32. Unidad 3: La Jurisprudencia en el Sistema Acusatorio Adversarial

33.De acuerdo con el desarrollo jurisprudencial de la "presunción de inocencia", este principio tiene tres vertientes. ¿Cuál de las siguientes opciones no corresponde a una de ellas?

- a) Como regla de trato procesal que se respeta en todas las fases del proceso penal.
- b) Como regla probatoria, donde la carga de la prueba le corresponde al acusado.
- c) Como estándar probatorio, que exige culpabilidad más allá de toda duda razonable.
- d) Como derecho fundamental, que exige una interpretación estricta de las leyes.

34.La jurisprudencia sobre el principio de inmediación en el sistema acusatorio establece que:

- a) Las audiencias deben desarrollarse de forma continua y secuencial sin interrupciones.
- b) Se requiere la presencia ininterrumpida del juez durante el desahogo de pruebas.

- c) El juez debe resolver en una misma audiencia todos los actos procesales posibles.
- d) Las partes tienen la facultad de confrontar pruebas y argumentos de manera equitativa.

35. Según la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ¿en qué circunstancia específica se debe inaplicar un tipo penal en el control difuso?

- a) Cuando existe una contradicción de tesis entre tribunales sobre la interpretación.
- b) Únicamente cuando la norma del tipo penal contradice un criterio del Pleno.
- c) Cuando la norma del tipo penal contraviene la Constitución o un tratado internacional.
- d) Cuando el imputado se declara inocente y la fiscalía no logra acreditar el delito.

36. La doctrina del "Fruto del Árbol Envenenado", adoptada por la jurisprudencia mexicana, se refiere a que: a) El juez debe valorar de forma exhaustiva las pruebas obtenidas de manera lícita.

37. b) Las pruebas obtenidas con violación de derechos fundamentales son inadmisibles.

38. c) Se prohíben las preguntas capciosas o ambiguas durante el interrogatorio cruzado.

e) La carga de la prueba le corresponde a la fiscalía para poder desvirtuar la inocencia.

39. ¿Qué criterio jurisprudencial estableció el Expediente Varios 912/2010 (Caso Radilla) en el sistema penal mexicano?

- a) La aplicación de la prisión preventiva oficiosa debe ser interpretada de forma restrictiva.
- b) Se resolvió la jerarquía de los tratados internacionales frente a la Constitución.
- c) Se determinó la obligatoriedad del control de convencionalidad para todos los jueces.
- d) Se estableció que el juez no puede modificar la clasificación jurídica del delito.

40. De acuerdo con la jurisprudencia, ¿qué requisito debe cumplir un juez de control al autorizar una orden de cateo?

- a) La orden judicial no es necesaria si existe la presunción de una conducta ilícita.

- b) Se requiere una orden judicial que sea específica, detallada y limitada.
- c) Basta con la solicitud de la fiscalía para que se autorice la orden de cateo.
- d) Se debe autorizar la orden sin necesidad de una fundamentación del caso.

41. La tesis jurisprudencial 102/2016 (10ª Época) establece un requisito esencial para la procedencia del procedimiento abreviado. ¿Cuál es este requisito?

- a) Se requiere que el juez de control verifique la renuncia voluntaria al juicio oral.
- b) Es necesario que la fiscalía solicite una pena mínima por el delito imputado.
- c) Se requiere que la víctima o el ofendido manifieste su consentimiento.
- d) Es necesario que el juez varíe la clasificación jurídica del delito.

42. En cuanto a la prueba digital, la jurisprudencia ha establecido que los metadatos son elementos esenciales para:

- a) Determinar el valor probatorio del testigo de referencia en juicio oral.
- b) Validar la autenticidad y la cadena de custodia de la evidencia digital.
- c) Justificar la inaplicación de una norma contraria a derechos humanos.
- d) Comprobar que la prueba fue obtenida con la orden judicial adecuada.

43. ¿Cuál de los siguientes criterios jurisprudenciales se ha establecido en materia de justicia para adolescentes?

- a) Las medidas de internamiento son la principal opción para delitos graves.
- b) Se privilegian las medidas de privación de libertad ante la reincidencia.
- c) La privación de libertad debe ser un último recurso y por tiempo mínimo.
- d) Las medidas cautelares no deben ser excepcionales, sino la regla general.

44. De acuerdo con la jurisprudencia, ¿qué principio de valoración de la prueba requiere una motivación exhaustiva del juez?

- a) La sana crítica, que se basa en la lógica, la experiencia y la ciencia del juzgador.
- b) La libre valoración, que exige motivación del porqué se le otorga o resta valor a la prueba.
- c) La tasación legal, que obliga al juez a seguir el valor que la ley otorga a cada prueba.
- d) La prueba tasada, que requiere que la evidencia sea valorada de acuerdo con la norma.

45. Conforme a la jurisprudencia, una de las excepciones a la regla de exclusión de pruebas ilícitas es la del "descubrimiento inevitable", que significa que:

- a) La evidencia obtenida de forma ilícita se habría encontrado de manera inevitable por medios legales.

46. b) La conexión entre la ilegalidad y la prueba se ha debilitado con el paso del tiempo.

47. c) La prueba se obtuvo por medios legales alternativos y no por la vía ilícita.

48. d) El juez tenía la convicción de que la prueba existía, por lo que su descubrimiento era inevitable.

49. ¿Qué establece la jurisprudencia sobre el derecho a la reparación del daño para las víctimas en el sistema penal?

a) Es una pretensión civil accesoria que no tiene el carácter de derecho humano.

b) Es un derecho humano de las víctimas que debe ser integral y no solo económico.

c) Debe limitarse a los aspectos económicos que se hayan probado en el juicio oral.

d) El Ministerio Público debe solicitar explícitamente el monto de la reparación.

50. ¿Qué establece la jurisprudencia respecto a las preguntas en el interrogatorio cruzado en el juicio oral?

a) Se permite realizar preguntas capciosas para desvirtuar el testimonio.

b) El juez tiene la facultad de responder a las preguntas que sean ambiguas.

c) Las preguntas capciosas, ambiguas o que induzcan respuestas están prohibidas.

d) Solo el defensor puede realizar preguntas sugerentes al testigo de la fiscalía.

51. Según la jurisprudencia de la Contradicción de Tesis 293/2011, ¿qué rango tienen los derechos humanos de tratados internacionales en México?

a) Tienen rango por debajo de la Constitución, pero por encima de las leyes federales.

b) Tienen rango constitucional y conforman el "parámetro de regularidad constitucional".

c) Se consideran como un simple criterio orientador de las decisiones judiciales.

d) Son normas de carácter supletorio que solo aplican en ausencia de una ley.

52. ¿Qué tipo de pruebas, según la jurisprudencia, requieren conocimientos técnicos especializados para su correcta valoración por parte del juez?

- a) Las pruebas testimoniales, que requieren la intervención de peritos en la materia.
- b) Las pruebas documentales, que requieren la autenticación de un perito en grafoscopía.
- c) Las pruebas periciales, que requieren que el perito exponga la metodología utilizada.
- d) Las pruebas digitales, que requieren la certificación de un perito en informática forense.

53. Unidad 4: Interpretación, Aplicación y Problemáticas Actuales de la Jurisprudencia

54. ¿Qué método de interpretación de la jurisprudencia se enfoca en el propósito práctico y el impacto real de las decisiones judiciales en la sociedad?

- a) La interpretación teleológica, que examina el fin último que persigue la jurisprudencia.
- b) La interpretación sistemática, que considera la jurisprudencia dentro del sistema jurídico completo.
- c) La interpretación literal, que respeta el significado directo de las palabras en el texto.
- d) La interpretación funcional, que evalúa las consecuencias prácticas de la interpretación.

55. Conforme a la "inflación jurisprudencial" descrita en el texto, ¿cuál de los siguientes es un impacto negativo para los profesionales del derecho?

- a) La actualización constante de los criterios que permite su adaptación a nuevas realidades sociales.
- b) La unificación de criterios, que elimina las contradicciones entre tribunales de la misma materia.
- c) La reducción de la incertidumbre, lo que facilita la predicción de los resultados de los casos.
- d) La mayor probabilidad de criterios incompatibles, lo que complica la aplicación coherente de la ley.

56. ¿Qué característica distingue a la ratio decidendi de la obiter dictum en una sentencia?

- a) La ratio decidendi tiene un valor persuasivo, mientras que el obiter dictum tiene un carácter obligatorio.
- b) La obiter dictum se publica en el Semanario Judicial, mientras que la ratio decidendi se queda en la sentencia.

- c) La ratio decidendi son los argumentos de la minoría, mientras que la obiter dictum es la decisión de la mayoría.
- d) La obiter dictum es un comentario incidental, mientras que la ratio decidendi es el precedente obligatorio.

57. ¿Cuál de los siguientes no es un desafío que la inteligencia artificial presenta a la jurisprudencia, según el texto?

- a) El riesgo de perpetuar prejuicios a través de sesgos algorítmicos.
- b) La capacidad para procesar y analizar patrones en miles de resoluciones simultáneamente.
- c) La necesidad de garantizar transparencia para evitar "cajas negras" decisionales.
- d) El riesgo de generar una dependencia tecnológica que elimine el análisis humano.

58. De acuerdo con el texto, ¿qué función tiene un voto disidente en la evolución de la jurisprudencia?

- a) Es un comentario incidental que solo tiene un valor persuasivo en el debate jurídico.
- b) Expresa un acuerdo con la decisión, pero por razones diferentes a las de la mayoría.
- c) Refleja un desacuerdo de la minoría y puede inspirar futuros cambios en la jurisprudencia.
- d) Es la razón fundamental de la decisión que se convierte en precedente obligatorio.

59. ¿Qué establece la jurisprudencia comparada sobre el sistema jurisprudencial de Estados Unidos?

- a) La jurisprudencia tiene un valor complementario y no es una fuente directa del derecho.
- b) Un solo caso puede sentar un precedente vinculante para tribunales inferiores.
- c) La Corte Suprema emite fallos plenarios que tienen un efecto vinculante limitado.
- d) Se requiere de cinco sentencias consecutivas para que se forme un criterio obligatorio.

60. La interpretación teleológica de la jurisprudencia se distingue por:

- a) Analizar la jurisprudencia en relación con otras normas para construir un sistema coherente.
- b) Buscar la intención del legislador a través del significado directo de las palabras.

- c) Examinar el fin último y el propósito que persigue la jurisprudencia en el derecho.
- d) Evaluar el impacto práctico de la jurisprudencia en el entorno social y legal.

61. De acuerdo con el texto, ¿qué impacto han tenido las redes sociales en la jurisprudencia?

- a) Han eliminado el debate público sobre temas jurídicos que son polémicos.
- b) Han permitido que la jurisprudencia se vuelva más compleja y técnica.
- c) Han reducido la transparencia judicial al limitar los debates públicos.
- d) Han acelerado la difusión y el debate sobre los criterios jurisprudenciales.

62. En la labor de argumentación jurídica, ¿qué paso se considera esencial antes de aplicar una jurisprudencia?

- a) La justificación de por qué la jurisprudencia no es aplicable al caso.
- b) La identificación de las diferencias entre el caso actual y el precedente.
- c) La redacción de la sentencia, sin necesidad de un análisis previo.
- d) La búsqueda exhaustiva de los precedentes aplicables y su vigencia.

63. La interpretación sistemática se define como el método que:

- a) Considera la jurisprudencia dentro del contexto del sistema jurídico completo.
- b) Busca resolver las ambigüedades del lenguaje de una tesis.
- c) Evalúa el propósito práctico y las consecuencias de la jurisprudencia.
- d) Se enfoca en el significado literal de las palabras contenidas en un texto.

64. De acuerdo con el texto, ¿qué impacto ha tenido la reforma de 2011 en materia de derechos humanos en la jurisprudencia?

- a) Se estableció un criterio de interpretación que prioriza el principio pro persona.
- b) Se consolidó un enfoque formalista en el análisis de las demandas de amparo.
- c) Se limitó la interpretación jurisprudencial a las normas nacionales.
- d) Se eliminó la posibilidad de que los jueces realicen el control de convencionalidad.

65. ¿Qué desafío ético de la jurisprudencia se refiere a la necesidad de resistir las influencias políticas o mediáticas en los criterios?

- a) La responsabilidad, que obliga a reconocer y corregir los errores en los criterios.
- b) La transparencia, que exige explicar claramente los razonamientos de las decisiones.

- c) La imparcialidad, que evita sesgos personales en las interpretaciones judiciales.
- d) La independencia judicial, que mantiene los criterios libres de presiones externas.

66. ¿Qué consecuencia tiene la resolución de una contradicción de tesis entre tribunales?

- a) No genera jurisprudencia, sino una tesis aislada con valor orientador para los casos.
- b) La resolución solo tiene un efecto persuasivo para los tribunales de primera instancia.
- c) La resolución unifica criterios, pero el tribunal original puede mantener su criterio.
- d) Se establece un criterio obligatorio para todos los tribunales de jerarquía inferior.

67. Según el texto, ¿qué función cumple la doctrina en la evolución de la jurisprudencia en México?

- a) Se publica en el Semanario Judicial de la Federación y tiene efectos legales.
- b) La SCJN la utiliza como fuente directa para resolver los casos de amparo.
- c) Es una fuente formal del derecho que es obligatoria para todos los tribunales.
- d) Carece de carácter vinculante, pero puede inspirar nuevos criterios jurisprudenciales.

68. ¿Qué se entiende por "predicción de tendencias" en el contexto de la inteligencia artificial y la jurisprudencia?

- a) La capacidad de un abogado de predecir el resultado del juicio oral con una alta probabilidad.
- b) La facultad de un juez para adelantarse a los argumentos de las partes en una audiencia.
- c) La posibilidad de prever la interpretación de la ley basándose en decisiones históricas.
- d) La capacidad de anticipar qué juez será el que va a resolver un determinado caso.